

Решение № 60435

Номер 60435

Година 13.07.2020

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 08.06

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от

Гергана Кузманова

Гражданско I инстанция дело

номер

20205440100209

по описа за

2020

година

Производството е по чл.344 ал.1 ГПК- съдебна делба- първа фаза.

Образувано е по искова молба на *** против ***, в която се твърди от ищеца, че по силата на постановление за възлагане на ***, вписано в СВ при РС-Д. с вх. рег. *** е собственик на 1/2 идеална част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор * от кадастралната карта на Г. Д., представляващ жилище апартамент със застроена площ от 94.00 кв.м., с административен адрес: *, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж-няма, под обекта * и над обекта няма. Твърди, че собственик на останалата 1/2 идеална част от имота е ответницата Ц. Ж. Ю., тя го е придобила през 2006г. от родителите си, след което продажбата е отменена по отношение на 1/2 идеална част с решение постановено по Г.д. № *г. по описа на РС- Д. и по в.Г.д. № *г. по описа на ОС-С.. Твърди, че към момента на придобиване на имота, а и към настоящия момент той се ползва единствено от Ц. Ж. Ю. и нейните родители като на 07.02.2018г. тя е получила покана за заплащане на наем, но до настоящия момент не са постъпили никакви плащания и не е иницирана среща за доброволно поделяне правото на собственост. Твърди се от ищеца, че няма интерес съсобствеността да съществува, тъй като не получава ползи от вещта, а заплаща единствено задълженията си във връзка с притежаваното от него право на собственост, поради което има правен интерес от предявяване на настоящия иск за съдебна делба.

Моли съда да постанови съдебно решение, с което да допусне съдебна делба между страните на следния недвижим имот: Самостоятелен обект в сграда с идентификатор * от кадастралната карта на Г. Д., представляващ жилище апартамент със застроена площ от 94.00 кв.м., с административен адрес: **, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж - няма, под обекта ** и над обекта няма, при квоти 1/2 идеална част за ищеца и 1/2 идеална част за ответницата.

В срока по чл.131 от ГПК е постъпил писмен отговор на исковата молба от ответницата, в който сочи, че счита исковата претенция за неоснователна и моли искът за делба да бъде отхвърлен изцяло като неоснователен и недоказан. Счита за неоснователни твърденията на ищеца, че същия е владеец на имота, който му е възложен с постановление за възлагане на **, което постановление се твърди в приложената към исковата молба покана, че е влязло в сила на 14.07.2017год., тъй като не е приложено доказателство за въвеждането на ищеца във владение на процесния имот, както и че от момента на придобиването на 1/2 ид.ч. от имота, чиято делба се иска, същият се ползва единствено от нея и от нейните родители, поради което ищецът не

получавал ползи от него, а само заплащал задълженията си във връзка с притежаваното от него право на собственост като излага подробни съображения.

В съдебно заседание ищецът чрез пълномощника си ** поддържа предявеният иск за делба.

Ответницата р.пр. не се явява, вместо нея иска се оспорва от пълномощника й **.

Съдът след преценка на изложеното в исковата молба, на становищата на страните в съдебно заседание и на събраните по делото доказателства направи следните фактически и правни изводи:

Представен е Нот. акт **г. на нотариус с ** с район на действие – района на РС-Д. , ** и съпругата му ** са продали на Ц. Ж. Ю. следния свой собствен недвижим имот: Втори жилищен етаж от триетажна жилищна сграда със застроена площ от 94 кв.м., построена на основание ОПС в УПИ ** по плана на Г.Д., ведно с припадащите се идеални части от общите части на сградата и правото на строеж върху мястото.

С Решение ** е обявена за недействителна на осн.чл.135 от ЗЗД спрямо ** извършената сделка между ** *, с който ** са продали на дъщеря си Ц. Ю. Втори жилищен етаж от триетажна жилищна сграда със застроена площ от 94 кв.м., построена на основание ОПС в УПИ ** по плана на Г.Д., ведно с припадащите се идеални части от общите части на сградата и правото на строеж върху мястото.

Цитираното решение на РС-Д. е отменено в тази му част с потвърдено в тази му част с Решение ** на ОС-С. за разликата над S ид. част от имота., а в останалата част потвърдено.

От представеното по делото Постановление от 06.03.2017г на ЧСИ П.*, влязло в сила на 14.07.2017г., се установява ,че на ищецът ** е възложен на основание чл. 496 ал.1 от ГПК следния недвижим имот, принадлежащ на длъжника по изп.дело Ц. Ж. Ю. и считащ се по силата на Решение **, потвърдено с Решение ** на СмОС спрямо вискателя по изп.дело за собственост на ** , а именно: S ид.ч. от Втори жилищен етаж, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор ** по кад.карта на Г.Д. с площ от 94 кв.м., с адм.адрес ** намиращ се в триетажна жилищна сграда с идентификатор * със застроена площ от 168 кв.м., разположена в ПИ с идентификатор * с площ от 455 кв.м.

Представена е и актуална схема ** на самостоятелен обект с идентификатор ** – жилище апартамент с площ от 94 кв.м., разположен сграда №1, разположена в ПИ с идентификатор *, при граници на самостоятелния обект: на същия етаж-няма, под обекта-*, над обекта-няма.

От така събраните по делото писмени доказателства, съдът намира предявеният иск за делба за основателен и доказан. Безспорно се установи ,че процесния имот е съсобствен между страните , поради което следва да се допусне до делба .

С така ангажираните писмени доказателства се установява, че съсобствеността на страните по делото върху имота, предмет на иска за делба е при равни права, затова и делбата на процесния съсобствен имот, следва да се допусне при квоти, 1/2 ид. част за ищеца и 1/2 ид.ч. за ответницата.

Водим от изложеното съдът

Р Е Ш И :

ДОПУСКА съдебна делба между *** със седалище и адрес на управление **, представлявано от *** и Ц. Ж. Ю. с ЕГН * с адрес Г.* **на следният недвижим имот** : САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ в сграда с идентификатор ** от кадастралната карта на Г. Д., представляващ жилище апартамент със застроена площ от 94.00 кв.м., с административен адрес: **, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж - няма, под обекта ** и над обекта няма , **при квоти** : 1/2 ид.ч. за *** и 1/2 ид.ч. за **.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Смолянски окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :